

কষ্টিপাথর-২

মানোঙ্ক

ধর্ম প্রতিরোধে পরিবার ও সমাজ

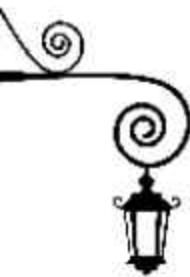
ডা. শামসুল আরেফীন

মন্দীপন
প্রকাশন লিমিটেড

ଅନୁପ୍ରେରଣା

ଆପନି, ଆପନାରୀ।

ଏକଟୁ ଏକଟୁ କରେ ଖିଥେ ଆପନାଦେର ଦେଖିଯେଛି।
ଆପନାର ସାହସ ଦିଇଯେଛନ୍ତି। ନହିଁଲେ ଏହି ଟପିକେ ଏହି ବିଶ୍ଵାସ
ଦେଖାର ଦୁଃଖାହଳ ଆମାର କୋଣା ଦିଶିଛି ହତୋ ନା। ଯା
ହେବେ ହେବେ, ଏଥିନ ଦୁଆ କରେନ। ଯେଦିନ ଏହି କିରୋର୍ଡ,
ଏହି ବିଶ୍ଵାସ୍‌ପ୍ରେସ କିଞ୍ଚିତ୍ ଧାରିବେ ନା, ଯେଦିନ ଆଜ୍ଞାହ ଏହି
ଇଥିଲାସ୍‌ଟୁକୁର ବଦଳା ଆମାଦେରକେ ଭାଗ କରେ ଦିନ। ତିନି
ତୋ ଦେବେନ ତାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଅନୁପାତେ, ପେଟ୍ଟା ଭାଗ ହଲେଓ
କମେ ନା। ମୁବହନାଜ୍ଞାହି ଓସା ବିହାନଦିହି।



সুচি পাতা

অনুপ্রেরণা	৫
১ম সংস্করণের ভূমিকা	৯
১ম প্রকাশের ভূমিকা	১০
সম্পাদকের কথা	১৩
পরিভাষা	১৯

মানসাক

শুরু	২৩
ধর্ম কী?	২৬
একেকটা ধর্মের পর	২৭
ও মন রে	২৮
প্রস্তাবনা	৩০
ফ্যাট্টের ১ : মেটাল সেটআপ	
১.১ ইঞ্জিন ও বাংলা	৩২
১.২ কন্ট্রুলর্ম	৩৬
১.৩ অলিগন্সি	৩৮
১.৪ প্যারাফিলিয়া	৪১
ফ্যাট্টের ২ : নির্জনতা 	৪৭
ফ্যাট্টের ৩ : উদ্বীপক 	৪৮

ধর্মক কারা? | ৪৯

টাইপ ১ : স্যাডিস্ট কৃষি	৫২
টাইপ ২ : রেপ মিথে বিশ্বাস	৫৪
টাইপ ৩ : নারীর প্রতি রাগ	৫৬
টাইপ ৪ : হত্তাৰণত রাণী বা অপৰাধী	৫৯
টাইপ ৫ : সুযোগসন্ধানী	৬০

বিস্তৃ ফ্যাট্টের | ৬২

শুরু

বর্তমান বিশ্বসংস্কৃতির নাম পুঁজিবাদ। কল্পিউটারের যোগন অপারেটিং সিস্টেম হলো

পুঁজিবাদ (capitalism)। পুঁজি কী জিনিস তা তো জানিই আমরা। যে টেক্টাল টাকা-টা ব্যবসায় খাটানো হয়, সেটাই পুঁজি। লাভ করে করে পুঁজি বাড়ানোই জীবনের সফলতার মূলমন্ত্র। যেহেতু ভীবন কেবল এইটাই, আর মানবজীবন সার্থক হয় সুখকে উচ্ছিকিত করার দ্বারা, সুখ পেতে হলে ভোগ বাঢ়াতে হবে, আর ভোগ বাঢ়াতে চাইলে পুঁজি বাঢ়াতে হবে। এই পুঁজিকে আরও কীভাবে বাড়ানো যাই, ২৪ ঘণ্টা সেই ধার্কায় থাকা আর তামাম দুনিয়াকে এই ধার্কাবাজি নজরে দেখা-বিচার করাকে বলে পুঁজিবাদ। এটা একটা চেতনা। মোড়ল পরামর্শক এই চেতনা ধারণ করে, প্রতিটা দেশ এই চেতনা ধারণ করে পলিসি বানায়। মাল্টিন্যাশনাল কর্পোরেশন থেকে নিয়ে মোড়ল টক্টের মামা, কর্মজীবী নারী থেকে ভ্যানে করে মাছ বিক্রেতা পর্যন্ত এই চেতনা ধারণ করে, লাগন করে, চেতনা নিয়ে মুক্তুবরণ করে।

মোড়ল দশকে এই সংস্কৃতির নাম ছিল সাম্রাজ্যবাদ, তখন পুঁজিবাদ ছিল শিশু। প্রটুকথেক দেশ তাদের জোরে সারা দুনিয়া থেকে স্বোত্তের মতো সম্পদ চুরে^[১] জমা করছিল ইউরোপে, যা শিল্পবিপ্লবের বদলে খাটিবে পুঁজি হিসেবে। জাপ্ট নতুন বোতলে সেই পুরোনো মন্দেরই ভদ্র নাম ‘পুঁজিবাদ’। ‘বিশ্বায়ন’—এর নামে তৃতীয় বিপ্লবের গরিব দেশ থেকে ‘সন্তুষ্য শ্রম কিনে’ পণ্য বানানো হলো। সেই পণ্টাই আবার ‘মুক্তবাজার অর্থনীতি’র নামে আরেক গরিব দেশের বাজারে বিক্রি করা হলো। অনিবার্য ফঙ্গ দাঁড়াল—আফ্রিকায় কেউ না খেয়ে মরবে, ভারতে কেউ খোলা মাঝে পায়খানা করবে। আর ওদিকে ৫০% সম্পদ গিয়ে জমবে মাত্র ১% মানুষের হাতে^[২], তাদের পুঁজিতে পুঁজি বাড়বে, বাড়তেই থাকবে। মুনাফাজীবীদের চাই শুধু মুনাফা,

[১] সত্ত মেকলে লিখেছেন: ...প্রিয়দলিঙ্গ, যার ওগন তিটি করে ইংল্যান্ডের অর্থনৈতিক স্বৰূপ, সত্ত্বে ইয়াইল কেবল ইতিবায় সম্পদের করণে যা কোনো সেল হিল না, এমনিষেই মিঠে নেওয়া হয়েছিল। তা মহাত্মে স্টিন ইঞ্জিন ও স্ট্রাকচার গড়েই শাকত ইংল্যান্ডের ইংশান্ডের উচাতি মানে ভাবতের সোকলান— এমনই সোকলান, যা ভাবতে পিছেকে দাঁকা করে সিয়েলিঙ, কৃষিকে জৰিব করে নিয়েছিল... /Unhappy India, Lala Lajpat Rai, 1928/

[২] Half of world's wealth now in hands of 1% of population, The Guardian (Oct 2015)
Oxfam says wealth of richest 1% equal to other 99%, BBC (Jan 2016)

ব্যবসা তা যে জিনিসেরই হোক না কেন, যা লাগে করো—পতিতা-পর্ণো-ডাগস। শাভ
বেশি রাখতে যা দরকার করো—নামমাত্র বেতনে ওয় বিশ্ব থেকে শ্রম কিনে নাও বা
বিনাবেতন খটাও আধুনিক দাসদের। কে মরল কে আর্তনাদ করল দেখার সময় নেই,
শোনার সময় নেই, শোনাই ধরার সুযোগ নেই। এত নীতি কপচালে ব্যবসা হবে না য়ে!

আর এদিকে ফ্রেতা তৈরি করা হচ্ছে। যেসব পণ্য উন্নতবা বানাচ্ছে, সেগুলো কেনার
জন্য তো লোক চাই, ভোগবাদী মানুষ। মধ্যযুগের স্বার্থত্বাগ্রে মাহায্য দূর করে আনা
দরকার ছিল ভোগের মহস্ত। অর্থনৈতিকিতাব ড্যানিয়েল ফাসফেন্স বলেন :

মোড়শ শতকে এই নতুন শিশু অর্থনৈতি (প্রুজিবাদ) থেকে জন্ম নিল নতুন
মনোভাব—বাজার-মানসিকতা, যার মূল্যবোধগুলো তিনি ধরনের।... ধর্মের শিক্ষা
ছিল, আর্থিকভাবেও প্রত্যেকে অপরের জন্য দায়ী। বিপরীতে নতুন এই মানসিকতায়
সাফল্য সাতের জন্য প্রয়োজন অপর সকলের চেয়ে উপরে এঠা, অপরকে পিছে যেতা
আর টেক্কা দেবার প্রচল্ল। শ্রাব্ধভাবের চেয়ে প্রতিযোগিতাই দরকারি মানসিকতা
এই নতুন ব্যবস্থাতে।... ব্যবহারের নৈতিকতার চেয়ে সম্পদ সংয়তের দ্বারা মানুষ
বিচার হতে সামগ্র।... অট্টান্ধ শতাব্দীর মাঝেই এই নব্য অর্থনৈতিক ধারণা একটা
'সার্বজীবন জীবনধরা'র পরিগত হয়ে পড়ে। সেবুল্লার 'ও বজ্জবাদী মূল্যবোধ, যা
আরো পশ্চিম ইউরোপ আর উত্তর আমেরিকার মালুম প্রভাবিত, এই নতুন মর্মনাই
হিল তার ভিত্তি।^[১]

শেখানো হলো 'সেখাপড়া করে যে, গাঢ়িযোড়া চড়ে সে', গাঢ়িযোড়া দিয়েই বিচার
হবে তোমার অবস্থান। সুতরাং চাই-ই চাই গাঢ়ি-বাঢ়ি-জমি-ব্যাংক-ব্যাসেন্স। ভোগেই
মানবজননের স্বার্থকতা, জীবন একটাই। যে-কোনোভাবে, এজন্য যা করতে হব করো,
নৈতিকতা এখন বদলে দেছে। সম্পদ না হলে তোমার জীবন বৃথা, পুরুষই হও আর
নারী-ই হও। নারী, আর কৃতকাল হয়ে থাকবে মা-কল্যা-স্ট্রী? কোথায় তোমার নিজের
বাঢ়ি-গাঢ়ি? জীবনের অপর নাহি তো বাঢ়ি-গাঢ়ি-টাকা। ব্যক্তিস্বাধীনতার নামে,
ক্যারিয়ারিজনের নামে, নারী ক্ষমতাজনের নামে ফ্রেতা-ভোক্তার সংখ্যা বাঢ়ানোই
উদ্দেশ্য। অর্থাৎ সে এই সাথে পণ্য বানাচ্ছে, ফ্রেতাও বানাচ্ছে।

পরিবারে বাবা সন্তানের মাঝে deterred gratification তৈরি করে— 'এখন
না বাবা, পরে কিনে দেব'। বাবা না থাকলে সেই পরিবারের সন্তান হয়ে উঠবে
compulsive consumer, মানে হলো সে পণ্য কিনতেই থাকবে, ভোগ বাঢ়াতেই
থাকবে— এই মানসিকতার।^[২] নতুন এই অর্থব্যবস্থা তো তা-ই চায়, ফ্রেতা বাঢ়ানো,

[১] ডানিয়েল ফাসফেন্স, অর্থনৈতিকিতাবের দৃঃ, পঠা : ১১-১৭।

[২] Aric Rindfuss et al. (1997). Family Structure, Materialism And Compulsive Consumption, Journal of Consumer Research, vol 23, no.4, pp. 312-325

শ্রমিক বাড়ানো। বিশ্ব শতাব্দীর ৬০-এর দশক ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ মোড়, শিশু অর্থব্যবস্থা এখন সাতে লাঢ়িয়ে (স্নায়ুযুক্ত) পুজিবাদকে জিততে হবে, আরও স্বত্ত্ব ফুলে ফেঁপে ওঠার দরকার এখন। এতদিন যা টুক টুক করে করেছে, এখন করতে হবে পূর্ণ বেগে—প্রচুর শ্রমিক এবং প্রচুর ক্ষেত্র। যা যা কিছু ভোগকে নির্বৎসাহিত করে, আরে তুষ্টি এনে দেয়,

'ভোগ ছাড়া অন্য কিছুতে' জীবনের অর্থ খুঁজে পেতে সহায়তা করে; তাকে তাকে সেকেলে, প্রগতির অন্তরায় বলে প্রতিষ্ঠা করা হলো—বিজ্ঞানকে ধর্মের বিপরীতে, নারীবাদকে পরিবারের বিপরীতে, ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবাদকে সমাজের বিপরীতে ব্যবহার করা হলো। এগুলো হয়ে আসছিল আগের শক্তক থেকেই, এখন জোরেদোরে। যৌনতা, পরিবার, বিবাহ, নারী-পুরুষ সরবিচুর্ণ নতুন সংজ্ঞা দেওয়া হলো, যা এই অর্থব্যবস্থার অনুকূল। যৌনতা হলো আবাধ ও স্বেচ্ছাচারী; পরিবার গঠন হলো বোধা, বিবাহ হয়ে গেল অপ্রয়োজনীয়, পুরুষের সাথে সাথে নারীও হয়ে উঠল ক্ষেত্র-করণাতা-ভোক্তা। আর পরিবার ছেড়ে বিপুল নারী এঙ্গে শ্রমাজারে, শ্রমের যোগান বেড়ে গেল, ফালে বেতন গেল করে।^[১] বিশ্বণ ক্ষেত্র আর বিশ্বণ ভোক্তা, ফেঁপে উঠল পুজিবাদ।

এই টাকার বিষে ভেঙ্গে পড়ল পরিবার, সমাজ, কৈশোর, মনুষ্যস্ত। যে চাহিদাগুলো এতদিন পরিবার মিটিয়েছে, সমাজ মিটিয়েছে, পুজিবাদ সেগুলো ভেঙ্গে সুবোগ করে দিচ্ছে নতুন নতুন ব্যবসার। কেননা চাহিদা তো আছেই, সেই চাহিদা পুরাতে এখন প্যায় এনেছে পুজিবাদ—মালিট্যুশনাল কোম্পানি, এপ অব ইন্ডাস্ট্রিজ। আগে এমনি মিটিত, বা প্রয়োজনই ছিল না; আর এখন কিনে মেটাও। কিন্তু মানুষের স্বত্ত্বাবগত যে সমাজ, স্বত্ত্বাবগত যে পরিবার, স্বত্ত্বাবগত যে রাষ্ট্র, তেমন সর্বাঙ্গসুন্দর সামরিক

We buy things,
we don't need...
with money,
we don't have...
to impress people,
we don't like.

DAVE RAMSEY

finance advisor, author, radio host

[১] First, marital relationships may have been affected by the drop in men's real wages since the late 1960s (Hernandez 1993; Zill & Nord 1994) ... Second, dramatic increases in labor force participation among mothers of young children (U.S. Bureau of the Census, Fig. 21, 1992) have increased the potential for work/family conflict. Third, both women and men but particularly women have become less traditional in their gender role attitudes since the late 1960s (Thornton 1989).

[STACY J. ROGERS and PAUL R. AMATO, University of Nebraska-Lincoln, Is Marital Quality Declining? The Evidence from Two Generations, Social Forces, March 1997, 75(3):1089-1100]

‘খুঁটিনাটি শূন্যস্থানপূরণ’ টাইপ সমাধান তো আর কৃতিম-কমার্শিয়াল-মুনাফাসঙ্কানী পুঁজিবাদ দেবে না, তাদের বানানো fragile family (অবিবাহিত দম্পত্তি) দেবে না, তাদের ব্যানানো atomized সমাজ (বিচ্ছিন্ন সমাজ) দেবে না। আজ আমরা এই ভেঙে পড়া সমাজ, ভেঙে পড়া মনোজগতেরই একটিমাত্র বহিঃপ্রকাশ নিয়ে আলোচনা করব। গতানুগতিক ধারা থেকে একটু বেরিয়ে চেষ্টা করব এর পেছনের সূক্ষ্ম মনোবিশ্লেষণ, কারণ, বিস্তার ও সমাধান তুলে ধরার। শুরু করা যাক।

আমাদের আজকের আলোচনার টাপিক—‘ধর্ষণ’।

ধর্ষণ কী?

বাংলাদেশ দণ্ডবিধি-১৮৬০ এর ৩৭৫ ধারায় ধর্ষণের সংজ্ঞা দেওয়া আছে। বাংলাদেশ, ভারত, পাকিস্তান, সিঙ্গাপুর-সহ আরও বহু দেশ যারা ত্রিপুরাণীত এই ‘দণ্ডবিধি-১৮৬০’ আয়ীকরণ করে নিয়েছে, সে সব দেশে ধর্ষণের সংজ্ঞা এটাই^[১] সংজ্ঞাটা বুঝে নিতে হবে। কেবল আমাদের পরবর্তী বিভিন্ন আলোচনায় এটা কাজে আসবে।

কেবলো পুরুষ (A man) ‘ধর্ষণ’ করেছে বলা হবে, যদি নিচের টো শর্তের যে-কেবলো ১টাই পড়ে, যদি সে এমনভাবে কেবলো নারীর (a woman) সাথে যৌনসঙ্গত করে (sexual intercourse) :

প্রথমত, তার ইচ্ছার বিকল্প (Against her will)

বিস্তীর্যত, তার সম্মতি হাত্তা (Without her consent)

তৃতীয়ত, সম্মতি আছে। কিন্তু সম্মতি নেওয়া হয়েছে মৃত্যুভয় দেখিয়ে বা আহত করার অশাবিক মুখ্যে।

চতুর্থত, সম্মতি আছে। কিন্তু মহিলা তাকে নিজে বৈধ হার্মী মনে করে ভুলে সম্মতি দিয়েছে। আর সোমটা বিষ্ণ ঠিকই জানে যে, সে তার হার্মী না।

পঞ্চমত, ১৪ বছরের নিচের নারী, তার সম্মতি থাকুক আর না-ই থাকুক।

ব্যাখ্যা : নিজ প্রবেশ করানোই (Penetration) ধর্ষণ প্রমাণে যথেষ্ট।

ব্যতিক্রম : স্ত্রী যদি ১৩ বছরের নিচে না হয়, তবে স্বামী কর্তৃক যৌনসঙ্গম ধর্ষণ নয়।

তবে পশ্চিমা বিশ্বে ধর্ষণের সংজ্ঞা এখন আর এটা নেই। ধর্ষণের আধুনিক সংজ্ঞা কেবল যৌনসঙ্গম বোঝায় না। বা যৌনতা বলতেও এখন আর শুধু সঙ্গম বোঝায় না। আমেরিকায় ১৯২৭ সাল থেকে চলে আসা সংজ্ঞা ছিল : ‘নারীর যৌনসঙ্গমের

অভিজ্ঞতা, জোরপূর্বক এবং ইচ্ছাবিরুদ্ধ।' শুধু নারী মোনি ও পুরুষদের মাঝে সীমাবদ্ধ এই সংকীর্ণ সংজ্ঞাকে বললে FBI-এর Uniform Crime Report (UCR)-এর দেওয়া নতুন সংজ্ঞা :

'মোনি বা পায়ুতে দেহের ঘে-কোনো অঙ্গ বা কোনো বস্ত প্রবেশন (penetration) যত অস্বাই হোক, বা কারও মুখে চিহ্ন প্রবেশন, ডিকটিমের সম্মতি হার্জা।'^[১]

আবার সুইতেনের মতে কিন্তু অত্যাধুনিক দেশে আরেক ধরনের সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে। ২০১৮ সালের নতুন আইনে বলা হয়েছে : **জোর করুক বা না করুক, হমকি দিক বা না দিক, মনে মনে সম্মতি নেই, এমন সহবাস মানেই ধর্ষণ। ডিকটিমের পক্ষ থেকে শারীরিক প্রতিরোধ থাকা জরুরি না (sex without consent is rape, even when there are no threats or force involved.)**^[২]

একেকটা ধর্ষণের পর...

প্রতিটি ধর্ষণের পর সেখাবন জনগণ দুঃটি দিকে ঢাগ হয়ে যাব।

একপক্ষ পুরো দায় ডিকটিম নারীর পোশাক-আশাক, চলাফেরার ওপর দিয়ে আস্তৃতপুর চেরুর তোলে। তাদের কাছে আমার প্রশ্ন :

- নারীর শরীরী প্রদর্শন ও পোশাকই যদি ধর্ষণের একমাত্র ফ্যান্টের হয়, তাহলে অ-নারী (অবিবশিত নারীত) ৩ মাস বয়সি বাচ্চা কী উপরাক কারণে, ৪ বছরের গালফোলা খুকিটা আর ৭ বছরের মহলামাখা টোকাই বালিকাটি কোনো শরীরী আবেদনের কারণে ধর্ষণের শিকার হলো?
- ৯ বছরের বাচ্চা ছেসেটা তার কোনো শরীরী উগ্র প্রদর্শনের কারণে জানোয়ারের চেয়ে পড়ল?
- হাঁস-মুরগি-ছাগল-গরুটার 'পোশাক' কতটুকু শালীন হলে ঘটনাটা ঘটত নাই?

আরেক পক্ষ পুরো দায়টা ধর্ষকের মাননিক বিকৃতির ওপর চাপিয়ে 'কে জানে কার' সম্বর্ধন আদায় করতে চায়। 'আমি কী পড়ব সেটা আমার ব্যাপার'—এই হিটীয় পক্ষের কাছে আমার প্রশ্ন : পুরুষের মাননিকতাকেই একমাত্র কারণ মনে করছেন, তার দৃষ্টান্তমূলক শাস্তি চেয়ে কালোব্যাজ ধারণ করছেন—টিক আছে, ফাইন।

[১] AN UPDATED DEFINITION OF RAPE, U.S. Department of Justice

[২] Press release from Ministry of Justice (26 April 2018). Consent – the basic requirement of new sexual offence legislation. Government Offices of Sweden.
Sweden approves new law recognising sex without consent as rape, BBC [24 May 2018]

- কিন্তু এই মানসিকতাটা কেন ডেভেলপ করল?
- কী ফ্যাট্টের দারী?
- কী কী ফ্যাট্টের দূর করলে এই বকম মানসিকতাসম্পর্ক পুরুষ আৰ কখনও জন্ম নেবে না?
- শান্তিটা কেমন হলে দৃষ্টান্ত হয়ে থাকবে পটেনশিয়াল রেপিস্টের কাছে?

আসলে আপনারা কী চান, মানববন্ধনের ফটোসেশান, নাকি সমাধান? আপনারা নিজেরাই জানেন না হ্যাতো।

আসুন না, আজ একটু গভীরে ভূব দিই, সেথি কী পাওয়া যাব শেষদেশ। অঙ্গিজেন সিলিভারে পর্যাপ্ত মনোযোগ আছে কি না দেখে নিন। এখন আপনাদেরকে নিয়ে যাচ্ছি, মানবমনের এমন কিছু অঙ্গকার অলিগসিতে যেখানে বক্ষ হয়ে আসে দম, শুলিয়ে আসে গা আৰ বিশ্বায়ের আতিশয়ে ভাষা হয় স্তৰ্ক—এমনটা ও হয়!

ও মন রে...

ফার্মগেট ওভারত্রিজের ওপৰ নিজেকে কল্পনা কৰলন। কল্পনাসের ব্যুৎপত্তিৰ জীবন্ত ফুটপাত, ‘চুটুন্ত’ রাস্তা। যেন বাস্তুটারই সময় নেই। হাজাৰ হাজাৰ মানুষ, ফৰ্মা-শ্যামলা, নবী-পুরুষ, বাঢ়া-বুড়ো। প্রতিটি চেহারার সিকে তাকান, কী দেখছেন? আপনি দেখছেন মুদ্রার একটা পিঠ, এবং এই প্রতিটি মুদ্রার একটা ওপিং-ও আছে—যাকে ‘মন’ বলে। মন কী বলেন দেখি? মন কি জাস্ট মগজের কিছু নিজীৰ বাসাইনিক মিথজ্জিল্যা (Neurotransmitters), না কি আমিত্বের অনুভূতি? (The thinking-feeling of T)। এদিকে মনোবিদ ফ্ৰঞ্জেত আৰাব বলে গোছেন, আমিত্বের এই অনুভূতিটাও নাকি মগজেৰ জৈবৰাসায়নিক প্ৰক্ৰিয়াৰই একটা অংশ, আলাদা কিছু না। মানে আপনার এই হাসি-কাজা-ভালোবাসা-কষ্ট-স্বপ্ন-আশা স্বেচ্ছ মূল্যায়ন অৰ্থহীন কিছু কেমিক্যাল। এটা কোনো কথা!

কষ্ট পেলেন? বজ্রাদেৱ চোখে আপনি একজন যথোৰ্ধ্ব পণ্ডি (homme machine), আপনার ও একটা কুকুৰেৰ পাৰ্থক্য শুণগত না, স্বেচ্ছ স্তৰগত। আচ্ছা, তাহলে একটা চিত্ৰ কি শুধুই রঞ্জেৰ আঁচড়, একটা কৰিতা কি শুধুই শব্দেৰ গাঁথুনি? একটা কৰিতাৰ বই আৰ একটা অভিধানেৰ মধ্যে যে পাৰ্থক্য, মানুষ এবং ‘বজ্রাদেৱ মানুষ’—এৰ মাঝে সেই পাৰ্থক্য। পৃথিবীৰ সকল বিজ্ঞান মিলে যা বলবে, মানুষ তাৰ চেয়েও বেশি কিছু। মানুষেৰ এই অসম্পূর্ণ বজ্রবাদী সংজ্ঞার ওপৰ ভৱ কৰে আধুনিক দুনিয়া পৱিবাৰ-সমাজ-

রাষ্ট্র-অর্থ-জীবনের যে ব্যাখ্যাই দেওয়া হয়েছে, তা আর সম্পূর্ণ হয়ে উঠতে পারেনি।^[১] James Madison University-র মনোবিজ্ঞান প্রফেসর Gregg Henriques, Ph.D আমাদের ‘মন’ বোঝানোর জন্য চমৎকার একটি উদাহরণ দিয়েছেন। ধর্মন একটা বই। আপনার মগজের রাসায়নিক প্রিস্যা-বিপ্রিয়াগুলো হলো বইটার পৃষ্ঠা, বাঁধাই, বংশ, মনুষ্যতা, গৃহ—এগুলোর মতো। আর আপনার ‘মন’ হলো বইয়ের গল্পটা, কাহিনিটা বা বিষয়বস্তু।^[২] ঠিক আছে না এবাব?

মনের একটা অংশের ছাপ ফুট ওঠে চেহারায়—চেনশন, কষ্ট, আনন্দ, উত্তুল। ব্যক্তি নিজেই এগুলো প্রকাশ করে দেখায়। মনের আরেকটা অংশ আপনি নিজেও সব সময় নাও বুঝতে পারেন; তবে তার আশপাশের মানুষ বুঝতে পারে আপনার আচরণে-কাজেকর্মে—সরলতা, ধূর্ততা, পরশ্রীকাতরতা, আন্তরিকতা, ভালোবাসা, ঘৃণা, ঘোনতা।

আধুনিক মনোবিজ্ঞানের জনক যাকে বলে, সেই সিগমুন্ড ফ্রেডের মতে, মানবমানের তিনি স্তর রয়েছে:

১. চেতন স্তর (conscious)
২. অবচেতন স্তর (sub-conscious)
৩. অচেতন স্তর (unconscious)

তাঁর মতে, মানুষের যেসব কামনা-বাসনা বা মনোবৃত্তি সমাজে অবৈধ বা অন্যায় বলে বিবেচিত হয়, সেগুলো শাস্তির ভয়ে অবদমিত হয়ে এই অচেতন স্তরে এসে তামে। এগুলোই পরে ভুল-ভাস্তু, হংথ ও মানসিক পরিকার হিসেবে প্রকাশ পায়।^[৩]

কিন্তু আরেকটা অংশ আছে বোঝা যায় না, জানা যায় না, ধারণা করা যায় না। সে অংশটা সে নিজে সুকিরে রাখে সজ্ঞানে, সে অংশটার আলোচনা আমাদের জন্য ঢায়ু। মনের সেই গোপন কুরুক্ষির খবর কেউ কারওটা জানে না, সেখানে আইতিয়া চলে না, সেখানে সূত্র খাটে না। প্রেমিকা জানে না প্রেমিকেরটা, স্বামী জানে না স্বামীরটা, সহকর্মী জানে না সহকর্মীরটা। আমি ঘোনমনোজগতের কথা বলছি না, এ জগতে তো স্বামী-স্বামী পরস্পরকে কিছুটা হলেও চেনে, জানে, বোৰো। সেই গহিনে আর কারও প্রবেশাধিকার নেই, এমনকি ব্যক্তি নিজেই সেখানে প্রবেশ করে কালেভদ্রে। যখন আর কেউ দেখে না, যখন শেখানো সব সভ্যতা-তত্ত্ব-মূল্যবোধ-সংজ্ঞা আর

[১] John Watson (1913), *No Dividing Line between Man and Brute*, *Psychological Review*, No.20, p158

[২] Gregg Henriques, *What Is the Mind? Understanding mind and consciousness via the unified theory*, *Psychology Today*

[৩] ড. আবদুল খালেক, প্রয়োগীয় মনোবিজ্ঞান, মন ও মনোসিজন, পৃষ্ঠা : ১৪৮।

সুরূপারবৃত্তি পরামর্শ হয়, টিক তথনই পরাজিত এক এক সৈনিক প্রবেশ করে মনের গহিনে, নিষিক এক প্রকোষ্ঠে।

প্রস্তাবনা

আমাদের জানা প্রতিটি ধর্ষণের ঘটনা স্মরণ করার চেষ্টা করুন তো দেখি। দেখবেন :

- ধর্ষণের শিকার শুধু পূর্ণযোবনা নারী-ই হচ্ছে না। ডিকটিমের তালিকায় আছে নারীবেশিষ্টাইন মেয়েশিশ, পুরুষ, এমনকি পশ্চপাখিও। লিঙ্গ-প্রজাতি এসবকিছুই বলাই নেই।
- ধর্ষণ শুধু ঘরের বাহ্যের লোকের দ্বারা হচ্ছে তা-ও নয়। এসব দিখতেও খারাপ লাগে। আপন নিকটাঞ্চীয়ও জানোয়ারের রূপ ধরে ফেলার খবর আমাদের কাছে আছে।
- রাত ও নিঝৰ্ন জায়গা ওসের প্রাহিম চরেস। যা থেকে মনে হয়, ধর্ষণ ব্যাপারটা সব সময় পরিকল্পিত।
- আবার ঘষেষ্ট বিকৃতমনা না হলে শিশু-পুরুষ-পশ্চপাখি নিয়ে কেউ পরিকল্পনা করবে না যে, এই বাচ্চাটাকে কখন পাওয়া যায় বা সেঞ্জি মুরগিটাকে কীভাবে নিঝৰ্নে নেওয়া যায়। যা থেকে মনে হয়, ধর্ষণ পুরোপুরি পরিকল্পিতও নয়, অনেক ক্ষেত্রে অকস্মাত, ধর্ষকের জন্যও হ্যাত্ত। মনে অনেকটা ইয়াজেদি।

এবার আসেন, সব ধর্ষণের ঘটনাকে আমরা একটা কমন ফ্যুলার ফেলা যায় কি না দেখি। তাহলে ব্যাপারটা এমন দাঁড়ায় :

১. মেটাল সেটআপ বা মানসিকতা
২. পরিবেশ
৩. স্টিমুলাস বা উদ্দীপক

এই তিটি ফ্যাক্টর মিলে গেলে ধর্ষণ হবেই, কেউ আটকাতে পারবে না, কিছুতেই না। একটু ব্যাখ্যা দরকার তাই না? আচ্ছা। আমাদের প্রস্তাবনা হলো ধর্ষণ সংযোগ হয় যখন—

১. একজন অনিয়ন্ত্রিত অথবা বিকৃত যৌন চাহিদাবিশিষ্ট মানুষ (পুরুষই ধরে নিজি, তবে নারীকেও একদম বাদ দিচ্ছি না)।



২. যদি নির্জন বা 'পরিকল্পিতভাবে সৃষ্টি নির্জন' পরিবেশে।

৩. যৌন-উদ্দীপক (নট যৌন-উভেজক) কিছুকে পায়। ভিকটিমাকে উব্রশি তিগোত্তমা-ই-হতে হবে, এমন না। ওই ধর্ষকেব জন্য যৌন-উদ্দীপক হলেই হবে। ওই মেন্টাল সেটআপে বা ওই বিকৃতিতে ওইচাই উদ্দীপক (স্টিমুলাস)। যেমন ১ এৰ জন্য যেমন ৩ দৰকাৰ, তেমনটা হলৈই হবো। সেটা জন্ম হলৈও হবে। আবাৰ পড়ুন।

উদাহৰণ দিলে আৱও ক্লিয়াৰ হবে,

- যাৱ যৌনঘনোজগৎ এতটাই অনিয়ন্ত্ৰিত যে, যে-কোনো মূল্যে তাৱ 'লিঙ্গ প্ৰবেশন' (penetration) দৰকাৰ, এমন কাৰণও কাছে... (১)
- নিৰ্জনে... (২)
- উভেজক না হলৈও তাৱ কাছে তখন শিশ-পশ্চ-মৃতদেহ সবই উদ্দীপক... (৩)

কিছুই নিৰাপদ না। বোৱকা পৰা কোনো নৰীও যদি নিৰ্জনে ওই-জাতীয় মেন্টাল সেটআপেৰ (যাৱ কাছে ওই মুহূৰ্তে সেৱ ইমাজেলি) কাৰণও কাছে পড়ে গোলে, ঘটনা ঘটবে; যেমনটি আমৰা কিছুদিন আগেই এক গৰ্ভবতী মাদৰাসা শিক্ষিকাৰ বেদায় দেখেছি। মোদল কথা, এই গুটি ফ্যান্টোম একত্ব হলৈ যদি মিৰাকল না ঘটে তাহলে ধৰ্ষণ হবে। আমৰা আবাৰ এই পঞ্চেন্টে ফিৰে আসব মানবমনেৰ কিছু অসিগৱি যুৱে। তখন আৱও সহজ হবে বুৰাতে।

আমাৰ প্ৰস্তাৱনা হলো,

নিৰ্দিষ্ট মেন্টাল সেটআপেৰ কেউ (১) নিৰ্দিষ্ট জায়গায়/সময়ে (২) নিৰ্দিষ্ট স্টিমুলাসেৰ কিছু পেলে (৩) ধৰ্ষণ সংঘটিত হয়।

এবাৰ আমৰা বিষয়েৰ গভীৰে প্ৰবেশ কৰাই।

ফ্যাক্টর ১ : মেন্টাল সেটআপ

১.১ ইঞ্জিন ও বগি

যৌনতা সহজাত মানবচাহিদা। ক্ষুধা-তৃষ্ণা-আরাম-মগ্নুত্ত্বাগ এগুলো যেমন সহজাত মানবিক আবশ্যিক প্রয়োজন। যৌনতাও আঙাদা কিছু নয়। মনোবিজ্ঞানের ভাবাব এগুলোকে বলে ‘প্রেরণা’ (Motivation)।

দুর্ঘেস্থ খটকট কেতাবি সংজ্ঞা দেখে নিই।

মনোবিজ্ঞানী Woodworth এর মতে,

প্রেরণা ব্যক্তির একটি অবস্থা বা প্রবণতা যা তাকে কোনো আচরণ বা অভিষ্ঠ সিদ্ধির জন্য নির্দেশিত করে।

মনোবিজ্ঞানী Wenger বলেন,

প্রেরণা হয়ে প্রাণীর একটি অভ্যন্তরীণ অবস্থা যা তাকে এক বিশেষ ধরনের কাজে অবিভূত সেলো থাকতে বাধ্য করে।

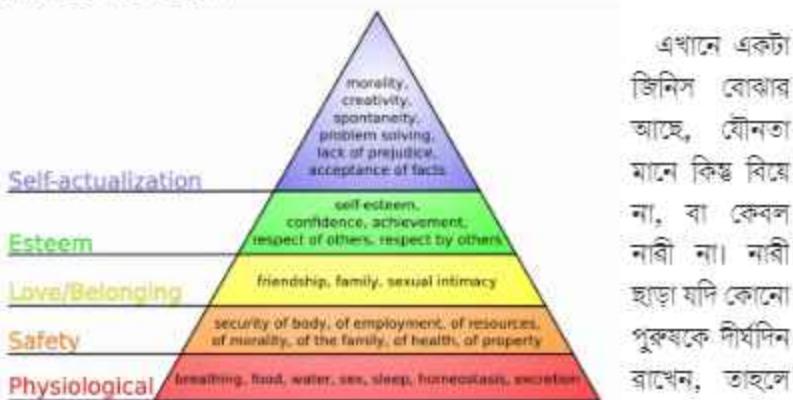
মনে, উদ্দেশ্যপ্রণোদিত হলে প্রাণীর মধ্যে যে গতিশীল/সক্রিয় অবস্থা (driving force) সৃষ্টি হয় তাকে প্রেরণা বলে। এ অবস্থায় উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার তীব্র ইচ্ছার উদয় হয় এবং যতক্ষণ পর্যন্ত উদ্দেশ্য পূরণ না হয় ততক্ষণ এই গতিশীল অবস্থা চলতে থাকে।^[১২]

সোজাসাপ্টা কথা হলো, যার খিদে সেগোছে, সে বেচারা খিদে না মেটা অবধি দুর ঘূর করতে থাকবে। বাববাব ফিজ খুলবে, দোকানে যাবে, টাঙ্কা না থাকলে চুরি করবে, শক্তি থাকলে ডাকাতি করবে। কিছু খেতে না পারা পর্যন্ত সে গতিশীল থাকবে। এমনি করে অন্যান্য প্রেরণার ক্ষেত্রেও। তাহলে এরকম আরও প্রেরণা কী কী আছে আমাদের, যা আমাদের তাড়িয়ে নিয়ে বেড়ায়?

নানান দৃষ্টিকোণ থেকে প্রেরণার প্রকারভেদ করেছেন বিজ্ঞানীরা। আমেরিকান মনোবিদ Abraham Maslow, যিনি বিশ্ব শতকের টপ-টেন মনোবিদদের একজন

[১২] মন ও মনোবিজ্ঞান, পৃষ্ঠা: ১৪, ইউনিভার্সিটি প্রেস লিমিটেড, ২০ মুহূর্ম ১৯৯৫, সম্পাদনা: ড. আব্দুল খালেক, অধ্যাপক ঢাকি।

বলে দ্বিকৃত এবং আন্তরিকার কলাহিয়া ইউনিভার্সিটির প্রফেসর ছিলেন। ১৯৪৩ সালে তার বিখ্যাত 'Maslow's hierarchy of needs' বা 'চাহিদার ক্রমবিন্যাস' প্রকাশ করেন। তিনি বলেন, এক সেভেনের চাহিদা পূরণ হলে পরে মানুষ পরের সেভেনের চাহিদার জন্য প্রেরণা অনুভব করে। সেটির পিছনে ছেট্ট। এর সবচেয়ে নিচের স্তরে আছে মৌলিক শারীরিক চাহিদা : শ্বাস, স্কুথা, ত্বকগ, যৌনতা, ঘূর্ম, মসৃণ্ত ইত্যাদি। যা না হলে সেহে টিকিবতো কাজই করবে না। এগুলো না হলে বাকি চাহিদাগুলো পুরুষত্বান্বিত।^[১২]



খুঁজে নেবে। কিছু না পেলে নিদেশপত্রে নিজেকেই ব্যবহার করবে। কিন্তু চাহিদা মিটাতেই হবে। প্রেৰণার সংজ্ঞা তা-ই বলে। যৌনতার ধরন (manifestation) বললে হলেও সে যৌনতার দাবি পূরণ করবে, নারী নাহলে পুরুষ (সমানে 'প্রিজন-রেপ' বিষয়টা আসছে), না হলে শিশু, নয়তো গরু-ছাগল। সহজে প্রেৰণা পূরণ না হলে চুরি করবে, শক্তি-সুযোগ থাকলে জোর করবে। এজন্য যৌনসঙ্গী পাওয়াকে (sexual intimacy) ও নং সেভেনের চাহিদা রাখা হয়েছে, কিন্তু যৌনতাকে (sex) সবচেয়ে বেসিকেই রাখা হয়েছে।

যৌনতার ব্যাপারে Maslow-র অবহুন নিয়ে বেশ সমাপ্তোচন আছে। খাবার, পানি, ঘূর্ম,^[১৩] পেশার—এগুলো বজ্জ করে দিলে মানুষ মারা যায়। কিন্তু সেজ আটকে দিলে তো সে মারা যায় না, বেঁচে থাকার জন্য সেজ জরুরি না ('ভালোভাবে' বেঁচে

[১২] McLeod, S. A. (2020, March 20). *Maslow's hierarchy of needs*. Simply Psychology.

[১৩] কি, সম্পূর্ণজ্ঞ দুর্বল করে দিলে প্রাণী মারা যায়। ১৮৯৮ সালে ইতালির এক মিডানী ২৮ টা কৃষুককে ১ সপ্তাহ দুর্মাতে না দেওয়ায় তারা মারা যায়। ২০১২ সালে চীনে এক ফুটবল ফ্যান ১১ দিন নিয়ে কাটিয়ে মারা যায়। Scientific American জনাতে, মাত্র ৮-১০ দিন না দুর্মিয়ে থাকতে পারে। যিনের একজন ২৪৪ টা। [Man Dies After Going 11 Days Without Sleep: What Are The Health Risks Of Sleep Deprivation? The Huffington Post. June 27, 2012]

থাকার জন্য প্রয়োজন)। তাহলে একই লেভেলে রাখা কীভাবে যুক্তিশুরূ? Arizona State University-র মনোবিদ প্রফেসর Douglas T. Kenrick, Ph.D.-এর মতে পরিবার গঠন (familial), সন্তান জন্মাদান (procreational), আবেগ আদানপ্রদান (emotional) থেকে আলাদা করে মৌনতাড়নাকে শারীরবৃত্তি হিসেবে দেখানো টিকে না। বরং তিনি এই পুরোটাকে Mating নামে আলাদা একটা স্তরে রাখার পছন্দ।

সব মিলিয়ে মৌনতাকে ধরে পশ্চিমা ভোগবাদী আধুনিকতার বক্ষব্য হলো, দেশে ক্ষুধা-তৃষ্ণার মতো শারীরবৃত্তি নামে, এটা ছাড়া শরীরই টিকবে না। এটা জরুরি (need) না, যা আগবেই; বরং এটা একটা চাহিদা (want), শারীরবৃত্তি না বলে বড়জোর মনোবৃত্তি (psychological need) বলা যাব। অথচ, কেবল সরাসরি শরীর খারাপ করা ছাড়া মৌলিক প্রয়োজনের আর সকল শর্তই পূরণ করে 'মৌনতা'। হাঁ, ৫ মিনিট বাতাস না পেলে বা ৫ দিন পানি না খেলে দেহ যেমন মারা যাব, তেমনটি যাবে না। কিন্তু মৃত্যুহার বাড়ানোতে এবং মন-হয়ে-শরীরকে অশুল্ক তো করে। কৃতিটা ৫ মিনিটে হয়তো আমরা বুরুছি না, ৫ বছরে গিয়ে হয়তো বোরা যাচ্ছে। [পরিশিষ্ট ৫ দেখুন]

এটা পুঁজিবাদেরই একটা কৌশল — এক, মৌনতাকে মানবীয় আবশ্যিক প্রয়োজন হিসেবে ধীকার না করা। ফলে এর আলোচনাই নিষ্পত্তিপ্রয়োজন। পুষ্টিকর খাদ্য আলোচনায় আবাসে; নিরাপদ পানি, পরিবেশ দূরণ, স্বাস্থ্য ইত্যাদি নিয়ে সভা-সেমিনার-সংস্থা হবে, আইন হবে। কিন্তু মৌনতাকে নিরাপদ ও স্বাস্থ্যকর করার জন্য আইনের প্রয়োজন নেই, যেহেতু এটা বেসিক নিত না। আর দুই, আবেগ-প্রজনন-সামাজিক দিকটা অঞ্চল করে একে নিষ্ক �individual psychological need হিসেবে দেখানো, যাকে প্রাতিষ্ঠানিক নিয়মের অধীনে আনার দরকার নেই। মৌনতাকে অনাবশ্যক প্রয়োগ করে দিতে পারলে ব্যবসা আর ব্যবনা। পরিবার নামক প্রতিষ্ঠান ছাড়া মানুষ বেশি বস্তবদি হয়, ভোগের প্রবণতা এবং বস্তুগত সম্পদ অর্জনের প্রবণতা তাদেরকে তাড়িত করে (compulsive consumption)^[১২] সুতরাং পরিবার গঠনের পথে যত অন্তরায় সৃষ্টি করা যাবে এবং যত পরিবারকে ভেঙে দেওয়া যাবে, তত ভোক্তা বাড়বে, ক্রেতা বাড়বে, মুনাফা বাড়বে। তা ছাড়া পরিবার যে প্রয়োজনগুলো পুরা করত, পরিবারের অনুপস্থিতিতে সেই চাহিদা পূরণে পুঁজিবাদ নতুন পণ্য-সেবা তৈরি করবে। এর কৌশল হলো, প্রাচ্যের বক্ষগৰ্ভীল সমাজে, যারা বিহে প্রাতিষ্ঠানিকতা ছাড়া মৌনতা পূরণ করে না, দেখানে মৌনতাকে উচ্চারণ না করে বিয়েকে পিছিয়ে দেওয়া। আর পশ্চিমে প্রাতিষ্ঠানিকতাকে অপ্রয়োজনীয় সাব্যস্ত করা। ফলে —

[১২] Aric Rindfuss et al. (1997). Family Structure, Materialism And Compulsive Consumption, *Journal of Consumer Research*, vol 23, no.4, pp. 312-325

বিয়ে পিছিয়ে দেয়া ঘায় ফলে

ফলে মেয়েদের দিয়ে ব্যবসা	ফলে হেলেদের দিয়ে ব্যবসা
<p>“একটা ব্যবসা পর্যন্ত আব মার্কেটে থেকে রাখ যান</p> <ul style="list-style-type: none"> প্রক্রিয়ার হাঁড়িয়ের বালিশে জৰমার্কেটে যোগৈন বাঢ়ানো যাব। বোপাল বাড়লে চাহিদা কথে, কখন ঘোর কথে। অৱ মকুরকেই বেশ কালীন গুৱাই একেইবেগে থাকে জৰমার্কেটে ক্ষয় পরিচাক মেঝ কৰণ, দুবাজা মেঝ থাকে মেয়েদের কৰ্মার্কেটে মালিকের মুকাফা বাবে 	<p>“বছরে ৯৭০০ কেটি ডলারের পরিবাসা^১</p> <ul style="list-style-type: none"> প্রজ্ঞাদায় ও এসকর্ট ব্যবসার সুযোগ ঠৈর হয় <ul style="list-style-type: none"> মৌলভাজে সমাজত শব্দ গাজার মেঝে ৯৯০০ কেটি ডলার^২ প্রতিজ্ঞালক্ষ মহারে ১৮৪০০ কেটি ডলারে^৩ গৌমোগালকেন্ত্রিক একটা ব্যবসার আছে <ul style="list-style-type: none"> বেকা Erectile Dysfunction Market-ই ২০১৪ সনের মেঝে ৪২৪ কেটি ব্যবসার বছরে^৪ বৌদ্ধিক ও কেনে উৎকর মার্কেট ২০১৭ সালে সুন্মানের প্রায ৬০০০ কেটি ডলার, ২০২৫ সালের মেঝে ৮৬০০ কেটি ডলার^৫
<p>মুনাফা / পুঁজি বৃদ্ধি</p>	<p>নারীমুক্তি</p>
<p>বছরে মিনে ইন্টার্ন্যু ৭৫৫ অফিলে ব্যবসা ৪৬০০ কেটি ডলার</p>	<p>হত্থা বাড়ছে অপরাধ বাড়ছে সামাজিক ও পরিবারিক হৃলাশের মেঝে গাজে</p>
<p>অশ্রাকি বাড়ছে বৈঠক ব্যবসা সুষ থেকে বিজেতাস কৰে অর্জুল সুব</p>	<p>৪৪৫০ কেটি ডলারের চুলিয়ে ব্যবসা</p>
<p>বছরে ৩০০০ কেটি ডলারের মেশেন মিষ্টি কৰণ^২</p>	<p>বছরে ৭০০০ কেটি ডলারের মেশেন ব্যবসা^৩</p>
<p>কালীন চিপ ও স্যার্টিফাই ব্যবসা বছরে ২৪৬০০ কেটি ডলার</p>	<p>৪০৫০ কেটি ডলারের চুলিয়ে ব্যবসা^৪</p>

খাদ্যের প্রেৰণা যেমন তাকে খাবারের সম্মানে সাগিরে দেয়, খাওয়ার মধ্যেও সীমাবেষ্টা আছে, আদব আছে, সম্ভৃতা আছে। আপনি চাইলেই কাবও কাছ থেকে কেড়ে থেকে পারেন না, সোকান থেকে খাবার ত্যাকাতি করতে পারেন না। সুধামিহনা, অতিভোজন, বেশি বাচ্চবিচার—সবই সমস্যা। সুমেও তেমনি; অনিদ্রা, অতিনিদ্রা, নিদ্রালুতা, নিদ্রাপ্রিষ্ঠতা—কেনেটিই কাম্য নয়। মানে, সহজাত মানবচাহিদা ও লাগামহ্যতা হবে না, চাহিদা হবে নিয়ন্ত্রিত। নিয়ন্ত্রিত চাহিদা দেয় সুজীবন-সুস্থ নমাজ-সুস্থ পৃথিবী। আব অনিয়ন্ত্রিত চাহিদা ব্যক্তিকে ধ্বনি করে, সেই সাথে পরিবার-সমাজ-রাষ্ট্র সব।

প্রথমত হীকার করে নিতে হবে গৌণতা একটা স্বাভাবিক মানব চাহিদা, যেমনটি সুধা-ত্বক্ষ-যুম। আলাদা কিছু না। সামনে খাবার থাকলে কিংবা না থাকলে, পানি থাক বা না থাক, আরামের ব্যবস্থা থাক বা না-ই থাক, মঙ্গল্যাগের ব্যবস্থা থাকলে কিংবা না থাকলেও, প্রাচোজন দেখা দিলে এগুলো পূরণ করা হবেই, করতে হবেই; কেউ আটকাতে পারবে না। সহজাত বিষয়গুলো বদলে দেওয়া যাব না, অবদমন করা যাব

না, বড়জোর প্রকাশ বদলে দেওয়া যায়। প্রেৰণার সংজ্ঞা থেকে আমরা জানি, প্রেৰণা পূরণ কৰার জন্য প্রাণী যে-কোনো উপায় খুঁজে নেয়। তেমনি যৌনতার পরিবেশ করে দিলে, কিংবা না দিলেও, প্রাণী চাহিদা পূরণের জন্য পরিবেশ করে নেবে। স্বাভাবিক উপায় না পেলে ভিৱ উপায়ে যাবে, কাউকে না পেলে নিজেই, কিন্তু যাবেই। এটাই প্রাকৃতিক, স্বাভাবিক। তবে অন্যান্য প্রেৰণা/চাহিদার মতো, এটাও হতে হবে সাগামগ্যালা, নিয়ন্ত্রিত, সীমান্তিকাপিত ও ভদ্রোচিত।

১.২ কন্ট্রোলরূম

শুরুতে মনোজগতের এক গোপন কুঠুরির কথা আপনাদেরকে বলেছিলাম। যাকে ব্যক্তি সজ্ঞানে আড়াল করে চলে। এমনিতেই মনোজগৎ একটি শুণ্ণ বিষয়। তার মাঝে যৌনমনোজগৎ আরও গোপনীয়। সেই গহিন যৌনমনদেরও গহিনে গিরে দেখা মেলে আরক্ষটি কন্ট্রোলরূমের, যার নাম—যৌন প্রতীকবাদ বা সেক্সুয়াল সিস্টলিজম।

সিস্টলিজম কী চিজ সেটাতে পরে আসছি, আগে দেখি সিস্টল কী। সিস্টল শব্দের অর্থ প্রতীক। যৌনমনোবিজ্ঞানের ভাষায়, যা ব্যক্তির মাঝে যৌনকাজে আঘাত সৃষ্টি করে এবং যে জিনিসের ছারা সে যৌনকাজে উত্তুক হয় (Turn on) সেটাই তার জন্য যৌন প্রতীক বা সিস্টল। সেই জিনিসটি তার যৌন প্রেৰণাকে (motivation) নিষ্ক্রিয় করে। সোজা বাংলায়, যে জিনিস দেখলে কাম জাগে, যৌন-প্রেৰণা জাগে। সবার সব জিনিস দেখলে ইচ্ছে হয় না। জ্যান্ট মানুষ-ই হতে হবে এমন না। একজনের জন্য যেটা যৌন-সূত্রসূতি, আরেকজনার জন্য সেটা হাইস্যুক্রম। কী কী জিনিস যৌন-প্রতীক হতে পারে সেটায় একটু পরে আসছি।



ফ্রেডের বিখ্যাত মনোবিজ্ঞান তত্ত্ব (psychoanalytic postulate) অবশ্য আমাদের বলে যে শুধু যৌন বিষয় না, অন্যান্য অযৌন কর্মকাণ্ডও 'যৌন সিস্টলিজম' আমাদের অজান্তেই আমাদেরকে ঠেলে নিয়ে যায়। মানে যৌনতার বাইরেও দৈনন্দিন জীবনে আমরা কী আচরণ কৰব, কী কেনাকাটা কৰব, তা-ও ঠিক করে দেয় আমাদের কাম-প্রবৃত্তি, এবং আরও স্পষ্ট করে বললে 'আমাদের সিস্টলিজম'। হোঘাট?!

জি স্যার, Hofstra University-র এক রিসার্চে ১৯৮৫টি ডাটা ফলো-আপ করে বেরিয়ে আসে আরি এতক্ষণ যা বললাম। তারা ক্রেতার ক্রয় করার ইচ্ছার ওপর দেখা দিলের প্রভাব আছে কি না, দেখতে চাইলেন। মনের কিছু বিজ্ঞাপনে তারা যৌন সিন্থেল রাখতেন যা দেখতে যৌনবিলম্বের কথা মনে পড়ে। আর কিছু বিজ্ঞাপন রাখতেন সাদাহাটা, সিন্থেলিজম ছাড়া। দেখা গেল, ক্রেতারা সব সময় যৌন সিন্থেলযুক্ত পদ্ধটা কিনছে (Ruth, 1989)। মানে, এই রিসার্চটা ঝরেও মনেবিশ্লেষণ তত্ত্বকে সাপোর্ট করল। কেনাকাটার মতে একটা নির্দেশ অযৌন বিষয়েও যৌনসিন্থেল প্রভাব ফেলছে। তবে ঝরেও যেমন দাবি করেছেন, মানুষের সব চিন্তাভাবনা ও আচার-আচরণই যৌনতা দ্বারা নির্ধারিত। এটা পুরোপুরি অহগ্রাহ্য নয় মনেবিদ-মহলে। তবে যৌন অনুভূতি যে ব্যক্তিগতের একটা শক্তিশালী নিয়ামক, তা আজসর্বজনীনভাবে স্বীকৃত।^[১৬] অন্যান্য অযৌন আচরণ বাদ দিলেও, বিশেষ করে যৌনজীবনটা যে যৌনসিন্থেল রাখা নিয়ন্ত্রিত—এতে তো কোনো সন্দেহ নেই।

কোনো ব্যক্তির পুরো যৌনকাঠামো (মন + আচরণ)-টাকে নিয়ন্ত্রণ করে তার সিন্থেল। প্রথম দিকের গবেষকগণ মানুষের যৌনজীবনের একটিই কাঠামো হতে পারে বলে বিশ্বাস করতেন—যার জন্য তারা এর নামকরণও করেননি, একটিই তো। বিপরীত সিঙ্গেকে দেখলে বা বিপরীত সিঙ্গের বিশেষ অঙ্গের প্রতি আকর্ষণ জাগাবে—সিন্থেল। এবং মনে করা হতো, ব্যক্তি সহজাতভাবেই এই কাঠামোটিকে অবিস্কার করে নেবে বড় হলো, শিখিয়ে নেবার দরকার নেই। কিন্তু পরবর্তী গবেষকদের বিস্তৃত অনুসন্ধানে উঠে আসে এক বিশাল মহাসাগর। তারা বলতে বাধ্য হন—মূলত পৃথিবীতে যত জন মানুষ আছে, যৌনজীবনের ঠিক ততগুলোই কাঠামো রয়েছে।^[১৭] প্রতিটি মানুষের যৌন কাঠামো ইউনিক, একদম ডিই ডিই। কাছাকাছি হতে পারে, কিন্তু ছবিই এক হয় না কখনই। এর কারণ হলো, প্রত্যেকের সিন্থেল ডিই, যৌন আঁচন্তের কেন্দ্রবিন্দু ডিই, ফলে যৌনচিন্তাও ডিই।^[১৮] আসুন দেখি কতটা ডিই, এটা কি অলিগনি? নাকি এক গোলকধৰ্ম্মাদা? এমনও সম্ভব?

[১৬] ত. অব্যুক্ত ধারক সম্পাদিত, মন ও মনোবিজ্ঞান, (ইউনিভার্সিটি প্রেস লিমিটেড, ২য় মূহুর্ম ১৯৯৫), পৃষ্ঠা: ১৪৮।

[১৭] *The Psychology of Sex, Havelock Ellis, পৃষ্ঠা: ২২৩*

[১৮] 'যৌন কাঠামো ইউনিক, ডিই ডিই' বাবে এই না কে, সব কাঠামোই জাতানিক ও অনুমোদনযোগ্য। কাবও যৌন সিন্থেল শিশু হলে সেটা মেনে নেওয়া হবে না, জাতানিকও নজর হবে না। কেবল কেবল শর্তে যৌন সিন্থেল 'স্বীকৃত' হলে অতিথিত হবে তা সম্ভব নাহাবে।

১.৩ অলিগলি

দ্বীর পা দেখে কমার্ট হওয়া যতটা স্বাভাবিক ও সুন্দর, যে-কোনো নারীর পা দেখে কমার্ট হওয়া তার থেকে একটু ‘কেমন যেন’ হলেও স্বাভাবিকের পর্যায়েই আছে। কিন্তু কারও সিস্টেল যখন শিশু বা পশ্চ, তা তখন বিকৃতির মধ্যে চলে গেল। এগুলো সবই সিস্টেল। একজনের জন্য যা সিস্টেল, আরেকজনের জন্য তা কিছুই না, কিন্তু হাস্যকর, বা ঘোর। স্তন কমবেশি সব স্বাভাবিক পুরুষের জন্যই সিস্টেল, কিন্তু জুতো সবার জন্য সিস্টেল না। চুল কারও উত্তেজনার সূচনা, কারও কাছে কিছুই না। নিজ দ্বীর পোশাক বা অন্তর্বাস দেখে কাম জাগতে পারে, আবার সব নারীর পোশাক দেখেও উত্তেজনা আসতে পারে। কিন্তু পোশাক না, জাস্ট থানকাপড় বা ফ্রেঞ্চের দেখেও (সিঙ্গ, সাটিন, ল্যাটেক্স, ফার) কামভাব আসতে পারে কারও।

এগুলোর কিছু আছে স্বাভাবিক রিলেবে সহায়ক হিসেবে কাজে করে, যেমন দ্বীর পোশাক দেখে মিলনের আগ্রহ আসা। কিন্তু দ্বীর পোশাকই যদি দ্বীরে বাইপাস করে ফেলে মুখ্য আকর্ষণ হয়ে দাঁড়ায়, তা হয়ে পড়ে অস্বাভাবিক। এভাবে একদম নির্দেশ সিস্টেলও হয়ে যেতে পারে বিকৃতির কারণ।

এবার দেখি সিস্টেলিজম কী। সিস্টেলিজম হলো একটা এমন অবস্থা, যখন যৌনতার পুরো মানসিক প্রতিয়টা আবদ্ধ হয়ে যাব বা সরে আসে এমন জিনিস/বিষয়/কাজের দিকে (প্রতীক), যা মিলনের শুরুতে সীমাবদ্ধ থাকার কথা ছিল বা সেক্সবিহীনত কিছু^[১১] কিছুই বোঝা গেল না, তাই তো? ধরেন, একজন লোকের পুরো যৌনচিহ্নটাই কেবল পাইরের মধ্যে আবদ্ধ (জাস্ট ফোর-প্লে হলে ঠিক ছিল)। বা যৌন-আগ্রহ থেকে নিয়ে চৰমানন্দ বা অর্গাজম— পুরোটাই হাই-হাই জুতোর মধ্যেই আটকে আছে (জড়বন্ধ)। ক্লিয়ার?

কোনো মানুষই এই সিস্টেলের বাহিরে না। সিস্টেল একটা ব্যাপক টার্ম। ‘যা কিছু’ মানুষের যৌন আগ্রহের ‘সুইচ’ হিসেবে কাজে করে সবই সিস্টেল। সেটা অতিস্বাভাবিক প্রেমের প্রকাশ হতে পারে, আবার অত্যন্ত ভয়াবহ যৌনবিকৃতিও হতে পারে। কেবল ‘সুস্থ যৌন অনুভূতির শুরু’ (যেমন দ্বীর পা) এবং ‘মিলনের সহায়ক’ (দ্বীর পোশাক) হতে পারে, আবার ‘সুস্থ যৌনমিলনের বিকল্পও’ হয়ে দাঁড়াতে পারে। বিষয়টি আরও পরিষ্কার হবে যদি ‘কী কী জিনিস প্রতীক হতে পারে’ তা আগে দেখে নিই।

সুবিধার জন্য ওটি প্রধান শ্রেণিতে আমরা সিস্টেলগুলোকে ভাগ করে নেব।^[১২]

[১১] *ibid*, পৃষ্ঠা : ১২৭।

[১২] *ibid*, পৃষ্ঠা : ১২৯।